

spoluhlások k', g', ch' (s. 57-68) autorka analyzuje artikuláciu velár, resp. palatovelár v spojení s rôznymi vokálmi v závislosti od pozície (koreňové morfemy, hranica morfém). O. Kuželová konštatuje, že v súčasnej ruštine sa jednoliatosť mäkkostnej podkorelácie na pozadí dištinktívneho príznaku neostrosť – ostrosť narúša a vzniká podkorelácia podľa dištinktívneho príznaku nepalatalizovanosť – palatalizovanosť a podkorelácia podľa dištinktívneho príznaku neostrosť – ostrosť, ktorú tvorí 6 konsonantických foném: *k – k', g – g', ch – ch'*. Vo svojom ďalšom rozsiahлом a metodologicky precízne koncipovanom príspevku *Mäkkostná neutralizácia v súčasnej spisovnej ruštine* (s. 69-92) si O. Kuželová všíma významného zložku fonologického systému ruštiny – mäkkostnej neutralizáciu - o teoretickej formulácii problému až po jeho vyústenie do metodicko-praktického cieľa. Príspevok sa vyznačuje vysokou teoretickou i metodologickou úrovňou a má veľkú poznanáciu hodnotu.

V príspevku *Reduplikacija časticy by v russkom jazyke* (s. 93-102) sa Z. H o s z u o v á zameraла na otázky, ktoré akoby boli na okraji jazykovedných záujmov. V skutočnosti ide o rozsiahly problem, ktorý by si na základe doterajších poznatkov z morfológie a syntaxe žiadal komplexnejšie spracovanie aj vo všeobecnosti, teda nie s ohľadom na posudzovaný príspevok. Tým by sa otvorili možnosti opierať sa nielen o práce všeobecno-jazykovednej povahy, ale integrovať do problematiky aj tradičné historickojazykovedné, najmä však novšie synchronickojazykovedné práce (Lomtev, Ivanov, Borkovského monografie o jednoduchej vete a o súvietiach, resp. domácej aj zahraničnej syntaktickej štúdie), na základe ktorých by bolo možné vo vzťahu k časti *by* a spojkám formulovať presvedčivejšie závery.

V príspevku *Syntaktický systém ruštiny v konfrontácii so slovenčinou – princípy vymedzenia vettých štruktúr ruštiny a slovenčiny* (s. 103-113) klasik rusko-slovenskej porovnávacej syntaxe J. S v e t l í k na pozadí svojich dlhorocných výskumov charakterizuje princípy vymedzenia vettých štruktur ruštiny a slovenčiny. V príspevku ide o sumarizáciu a vettých vzorcov a syntetizáciu poznatkov, ktoré autor uverejnil v svojej vzácnnej (dnes už klasickej) konfrontačnej syntaktickej monografii a vedeckých štúdiach.

R. Ch. Tu g u š e v o v á vo svojom príspevku *O nekotorech osobennostach živjoi reči slovakov, čechov i russkich* (s. 115-121) kladie dôraz na faktickú zložku komunikácie. Príspevok je hodnotný najmä preto, že sa v nôm porovnávajú živé hovorové formuly troch slovanských jazykov a emocionalita výpovedí vyvolávajúca na pozadí tradície významové posuny tých istých lexém. Autorka si v porovnávaných jazykoch všimá aj dištinktívne znaky tých istých žánrov.

Odborná a poznavacia hodnota príspevkov zaradených do prvého čísla zborníka Katedry ruského jazyka a literatúry *Rossica Bratislavicensia I.* sú zárukou aj predzvestou hodnotnej série vedeckých spisov. Ostáva dôsať, že dobrý zámer s hodnotnými príspevkami sa stane tradíciou, inšpiráciou a významným prínosom pracoviska v oblasti rusistiky a metodológie konfrontačného jazykovedného výskumu.

Pavol Žigo

Naša účasť na 13. medzinárodnom zjazde slavistov v LUBLANE

(Informácie o tematike 13. medzinárodného zjazdu slavistov, o príprave slovenskej účasti na zjazde a i. pozri v Slavi-

ca Slovaca 2001, roč. 36 a 2002, roč. 37. Pozri aj zborník *XIII. medzinárodný zjazd slavistov v LUBLANE. Príspevky slovenských slavistov*. Ed. J. Doruľa. Bratislava : Slovenský komitét slavistov – Slavistický kabinet SAV 2003. 345 s.)

Na 13. medzinárodnom zjazde slavistov v LUBLANE (15. – 21. augusta 2003) prednesli slovenskí účastníci zjazdu 20 referátov. 14 referátov odznelo na rokovaniach jednotlivých sekcií v rámci schválenej zjazdovej tematiky a 6 referátov bolo prednesených na rokovaniach štyroch tematických blokov. [Osobitne treba vyzdvihnuť skutočnosť, že z celkovo plánovaných dvadsiatich tematických blokov bola slovenským slavistom zverená odborná i organizačná priprava rokovania v štyroch blokoch.]

Významná bola účasť slovenských delegátov aj na rokovaniach jednotlivých komisií; z celkového počtu 29 komisií pri Medzinárodnom komitéte slavistov majú štyri komisie slovenských predsedov, vo viacerých ďalších komisiách vykonávajú slovenskí zástupcovia funkcie podpredsedov a tajomníkov. Osobitné ocenenie Medzinárodného komitétu slavistov za prácu v príslušných komisiách dostali viacerí ich dlhorocní členovia a funkcionári – V. Gašparíková, J. Bosák a M. Benža.

Z dvadsiatich referátov prednesených na zjazde bolo dešať jazykovedných (L. Matejko, L. Bartko – Š. Lipták, A. Ferencíková, J. Dudášová, M. Pančíková, J. Sabol – I. Bónová, J. Vaňko, J. Doruľa, E. Horák, J. Bosák), štyri literárnovedné (M. Bátorová, A. Valcerová; J. Koška, M. Kusá), tri referáty prednesli slovenskí etnológovia (M. Benža, V. Gašparíková; referent Z. Profantovej v tematickom bloku prednesla V. Gašparíková) a tri referáty prednesli slovenskí historici a archeológovia (P. Šoltés, V. Sedlák, T. Štefanovičová).

Škoda, že na zjazde nemohlo odznieť ďalších desať príspevkov dvanásťich slovenských referentov, ktorí vopred uverejnili texty svojich referátov zaradených do zjazdového programu, no z rozmanitých príčin nemohli pricestovať do LUBLANY (Š. Ondruš, P. Žigo, J. Findra, I. Ripka, P. Žeňuch – K. Žeňuchová, E. Brtáčková – T. Vrábllová, J. Hvišč, S. Pašteková, K. Buzássyová, J. Steinbübel).

Zjazdové rokovania ukázali, že referáty slovenských účastníkov vzbudili živý záujem prítomných slavistov, dôstoju prezentovali výsledky slovenskej vedy na významnom medzinárodnom fóre. K prezentácii výsledkov slovenskej vedy v príslušných vednych oblastiach významne prispela aj bohatá knižná expozícia, ktorá sa nijako nestrácala vo veľkom komplexe národných slavistických expozícií.

Slovenských účastníkov zjazdu potešil záujem slovenského veľvyslance v Slovinsku, ktorý osobne prišiel medzi delegátov zjazdu a našiel si čas aj na prijatie zástupcov slovenských slavistov na ambasáde v LUBLANE.

Slovenskí usporiadatelia zjazdu vynaložili maximálne úsilie na zabezpečenie dobrých pracovných podmienok na zjazdové rokovania i na činnosť komisií a Medzinárodného komitétu slavistov. Podarilo sa im utvoriť dobré pracovné i pohostinné spoločenské prostredie. Pomerne veľkú absenciou prihlásených a do programu zaradených referátov sa ľažko dalo výraznejšie ovplyvniť. (Na zjazde bolo prednesených okolo 650 referátov.)

Hlasovanie členov Medzinárodného komitétu slavistov rozhodlo, že 14. medzinárodný zjazd slavistov sa v roku 2008 uskutoční v Macedónsku.

Ján Doruľa