

SLAVICA SLOVACA

KÓDEX PUBLIKAČNEJ A RECENZNEJ ETIKY

Preambula

(1) Redakčná rada medzinárodného interdisciplinárneho vedeckého časopisu Slavica Slovaca, ktorý je printovým a elektronickým orgánom slovenskej slavistiky (ďalej len „redakčná rada“ a „časopis“), publikuje vedecké štúdie a články, ktoré kontinuálne naplňajú program slavistického vedeckého výskumu v národnom i medzinárodnom kontexte.

(2) Obsahovú náplň časopisu charakterizuje predovšetkým programovo určený interdisciplinárny a komparatívny výskum vzťahov slovenského jazyka kultúry s inými slovanskými i neslovanskými jazykmi a kultúrami vrátane výskumu slovensko-cirkevnoslovanských, slovensko-latinských a slovensko-nemeckých vzťahov. Takéto obsahové zameranie časopisu vyplýva aj z vedecko-koordinačnej funkcie Slovenského komitétu slavistov a z vedeckovýskumného zamerania pracoviska, s ktorým má Slovenský komitét slavistov podpísanú dohodu o spolupráci pri zabezpečovaní priestorových, technických a iných podmienok súvisiacich s uvedenou koordinačnou činnosťou.

(3) Redakčná rada kladie vysoké nároky na jednotlivých autorov publikujúcich v časopise; zmyslom stanovených nárokov je prostredníctvom výsledkov vedeckého výskumu autorov publikujúcich v časopise sprístupňovať a rozvíjať slavistiku ako vednú disciplínu zameranú na výskum vzťahov slovenského jazyka a kultúry s inými slovanskými i neslovanskými jazykmi a kultúrami.

(4) Redakčná rada v rámci svojej práce zdôrazňuje, že výkony jednotlivých autorov musia byť presné, zrozumiteľné, citlivé, odborné, objektívne, slušné. Príspevky v časopise sa publikujú v slovenčine a vo všetkých slovanských jazykoch, v nemčine, francúzštine a angličtine. Texty príspevkov obsahujú aj názov, anotáciu a kľúčové slová v anglickom jazyku a resumé v inom jazyku, ako je text príspevku, najmä v ruštine, nemčine, francúzštine a angličtine. Príspevky publikované v časopise sú opatrené komplexným poznámkovým aparátom, citáciami domácej i zahraničnej literatúry a prameňov.

(5) Hlavným redaktorom časopisu je člen Slovenského komitétu slavistov. Hlavného redaktora časopisu vymenúva predseda Slovenského komitétu slavistov a potvrdzuje riaditeľ spoluvydavateľskej inštitúcie. Výkonného redaktora časopisu vymenúva hlavný redaktor časopisu z pracovníkov spoluvydavateľskej inštitúcie. Výkonný redaktor nie je členom redakčnej rady; vykonáva činnosti súvisiace s agendou časopisu. Redakčnú radu časopisu tvoria členovia, ktorých na základe návrhu hlavného redaktora vymenúva predseda Slovenského komitétu slavistov a riaditeľ spoluvydavateľskej inštitúcie.

(6) S cieľom naplniť poslanie časopisu redakčná rada časopisu prijala tento etický kódex.

Článok 1

Úvodné ustanovenia

(1) Etický kódex upravuje etické povinnosti členov redakčnej rady, jednotlivých autorov, recenzentov, hlavného redaktora, výkonného redaktora, vydavateľa/vydavateľov a je pre všetkých záväzný.

(2) Etický kódex má prispieť k zabezpečeniu vysokej vedeckej úrovne časopisu aj stanovením etických štandardov publikovania vedeckých príspevkov.

(3) Dohľad nad všetkými fázami redakčného procesu a recenzného konania (ďalej len „publikačné konanie“) vykonáva hlavný redaktor, ktorý spolu s redakčnou radou dohliada nad uplatňovaním všetkých štandardov etického správania pri publikovaní vedeckých článkov, a to vo všetkých fázach publikačného konania a vo vzťahu k všetkým zúčastneným subjektom.

Článok 2

Kódex autora časopisu

(1) Autor štúdie/článku (ďalej len autor) je povinný predložiť redakčnej rade časopisu len taký rukopis, ktorý je jeho pôvodnou vedeckou prácou, obsahovo sa zhoduje so zameraním časopisu a spĺňa všetky redakčnou radou predpísané formálne náležitosti. Na požiadanie musí autor preukázať, že dielo je jeho pôvodnou vedeckou prácou. Pokiaľ autor použil pri práci pramene pochádzajúce od iných autorov, je povinný ich správne a úplne citovať. Plagiátorstvo v akejkolvek podobe a forme považuje redakčná rada za neetické správanie a je neakceptovateľné.

(2) Autor je povinný redakčnej rade predložiť iba taký rukopis, ktorý ešte nebol inde uverejnený. Autor sa zaväzuje, že svoj rukopis do ukončenia publikačného konania nepredloží na publikovanie do iného časopisu alebo do akejkolvek inej publikácie. Autor predložením rukopisu potvrdzuje, že je jediným majiteľom autorských práv viažucich sa k článku; v prípade, ak ide o spoločné dielo viacerých autorov, hlavný autor je zodpovedný za riadne a úplné uvedenie všetkých spoluautorov vrátane súhlasu ostatných spoluautorov s predložením rukopisu do časopisu. Ako spoluautori musia byť uvedení všetci, ktorí v podstatnej miere prispeli k tvorbe článku. Zasielanie rukopisov do viacerých redakcií, ako aj nerešpektovanie autorských práv iných autorov, považuje redakčná rada za neetické správanie a je neakceptovateľné.

(3) Autor článku musí používať argumentáciu vystavanú na objektívnych základoch, ktorá prináša objektívne výsledky jeho vedeckého výskumu. Redakčná rada považuje zavádzajúce alebo vedome nesprávne vyhlásenia za neetické správanie a sú neakceptovateľné.

(4) Autor článku je povinný oznámiť výkonnému redaktorovi akýkoľvek konflikt záujmov, ktorý súvisí s predložením jeho rukopisu. Neposkytnutie informácie o konflikte záujmov považuje redakčná rada za neetické správanie a je neakceptovateľné.

(5) Autor predložením rukopisu vyjadruje svoj súhlas s publikačným konaním a osobitne s jeho postúpením na obojstranne anonymné recenzné konanie, prípadne ďalšie hodnotenie redakčnou radou. V prípade, ak autor po predložení rukopisu vo svojom článku odhalí závažnú chybu alebo inú závažnú nepresnosť, je povinný o nej informovať výkonného redaktora. Autor je povinný spolupracovať v tejto veci s výkonným redaktorom a poskytnúť mu potrebnú urýchlenú súčinnosť na zabezpečenie odstránenia závažnej chyby alebo inej závažnej nepresnosti, alebo na stiahnutí článku z procesu jeho publikácie. Tieto povinnosti sa vzťahujú na autora aj pri zverejnení opravy v už zverejnenom článku. Neposkytnutie informácie o závažnej chybe alebo inej závažnej nepresnosti alebo neposkytnutie súčinnosti považuje redakčná rada za neetické správanie a je neakceptovateľné.

(6) Autor predložením rukopisu poskytuje redakčnej rade bezplatné právo na jeho publikovanie tak v tlačenej, ako aj v elektronickej podobe. Autor tiež súhlasí so zaradením článku do všetkých databáz, v ktorých je alebo bude časopis zaradený. Autor zároveň súhlasí s uvedením svojho mena, priezviska, pracoviska a kontaktnej e-mailovej adresy vo svojom článku v poznámke pod čiarou.

Článok 3

Kódex recenzenta časopisu

(1) Recenzia je neoddeliteľnou súčasťou formálnej vedeckej komunikácie. Úlohou recenzenta je pomáhať redakčnej rade a hlavnému redaktorovi pri rozhodovaní o publikovaní alebo zamietnutí rukopisu v rámci publikačného konania. Cieľom recenzie je aj pomôcť autorovi rukopisu pri jeho odporúčanom dopracovaní alebo úprave. Recenzent je povinný hlavnému a výkonnému redaktorovi oznámiť akýkoľvek konflikt záujmov.

(2) Recenzent je povinný zabezpečiť, aby všetky informácie, ktoré sú obsiahnuté v rukopise, ostali dôverné. Redakčná rada pokladá rukopis za dôverný materiál. Výnimku udeľuje hlavný redaktor časopisu. Za dôverné sa považujú aj zásadné informácie alebo myšlienky získané počas recenzného pokračovania, a preto sa nesmú použiť na získanie osobnej výhody recenzenta.

(3) Redakčná rada časopisu očakáva, že autori, ktorí publikovali v časopise, alebo ktorí chcú publikovať v časopise, budú vypracovávať recenzné posudky na rukopisy iných autorov. V prípade, ak sa navrhnutý recenzent necíti odborne erudovaný alebo predpokladá, že nestihne vyhotoviť recenzný posudok v stanovenom termíne z akéhokoľvek dôvodu, je povinný o tejto skutočnosti informovať výkonného redaktora.

(4) Recenzné konanie je obojstranne anonymné. Recenzent je povinný vypracovať recenzný posudok objektívne. Je povinný postupovať podľa zásady rovnakého zaobchádzania. Recenzent vypracúva recenzný posudok osobne podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.

(5) Recenzent je povinný bez zbytočného odkladu upovedomiť hlavného redaktora a výkonného redaktora na akékoľvek okolnosti, ktoré môžu byť dôvodom na zamietnutie rukopisu. Sama recenzia musí byť vypracovaná objektívne a slušne; osobná kritika autora je neprípustná. Recenzent musí vyjadriť svoje názory odborne, jasne, zrozumiteľne a musí ich primerane podporiť relevantnými argumentmi. Recenzent je povinný označiť údaje a

informácie, ktoré autor nesprávne citoval, alebo necitoval vôbec. Recenzent musí formou vyhlásenia upozorniť hlavného redaktora na prípadné podobnosti alebo prekryvania posudzovaného rukopisu s akýmkoľvek už publikovaným článkom alebo inou publikáciou, o ktorých si je recenzent vedomý. Toto vyhlásenie musí recenzent náležite zdokumentovať.

(6) Ak rukopis neprejde publikačným konaním, v ňom obsiahnuté nepublikované informácie nesmú byť použité v recenzentovom vlastnom výskume bez výslovného písomného súhlasu autora. Recenzent nesmie použiť informácie získané počas vypracúvania recenzného posudku na svoj alebo cudzí prospech alebo na znevýhodnenie alebo zdiskreditovanie autora.

(7) Dodržiavanie povinností recenzenta kontroluje výkonný redaktor a redakčná rada. Nedodržanie kódexu recenzenta pokladá redakčná rada za neetické správanie a je neakceptovateľné.

Článok 4

Kódex hlavného redaktora

(1) Hlavný redaktor zabezpečuje prvotné interné zhodnotenie rukopisu zo stránky formálnej i s ohľadom na súlad rukopisu s obsahovým zameraním časopisu. V prípade, ak toto hodnotenie bude negatívne, oznamuje túto skutočnosť prostredníctvom výkonného redaktora autorovi rukopisu bez zbytočného odkladu.

(2) Hlavný redaktor určuje recenzentov a zabezpečuje, aby hodnotenie rukopisu bolo nepredpojaté a nestranné a rukopis predložený do časopisu bol hodnotený len na základe odborného obsahu.

(3) Hlavný redaktor je oprávnený prijať, odmietnuť, alebo požadovať úpravu rukopisu. Je rovnako oprávnený prerušiť alebo zastaviť publikačné konanie, ak je rukopis podozrivý z plagiátorstva alebo z falšovania údajov.

(4) Zastavenie publikačného konania musí byť vždy prerokované redakčnou radou, ktorá nesie zodpovednosť za rozhodnutie spojené s publikovaním rukopisu.

(5) Hlavný redaktor sa pri svojej práci môže radiť a spolupracovať s členmi redakčnej rady, recenzentmi a výkonným redaktorom. S týmto cieľom hlavný redaktor poveruje výkonného redaktora zabezpečiť odovzdávanie anonymných recenzných posudkov autorovi na ich zapracovanie do rukopisu.

(6) Hlavný redaktor podlieha zákonným požiadavkám vyplývajúcim z príslušných právnych predpisov v prípadoch urážky na cti, porušovania autorských práv a plagiátorstva.

Článok 5

Kódex výkonného redaktora časopisu

(1) Výkonný redaktor kontroluje dodržiavanie publikačnej etiky autorom článku.

- (2) Výkonný redaktor zabezpečuje opravy, vysvetlenia alebo ospravedlnenia súvisiace s publikovaným článkom.
- (3) Výkonný redaktor je povinný zabezpečiť vylúčenie akéhokoľvek konfliktu záujmov v súvislosti s publikačným konaním.
- (4) Výkonný redaktor je povinný zabezpečovať prijímanie rukopisov na základe úplného rešpektovania zásady rovnakého zaobchádzania.
- (5) Výkonný redaktor je povinný zabezpečiť, aby informácie, ktoré sa týkajú predloženého rukopisu, boli dôverné a z tohto dôvodu je povinný ho chrániť pred jeho zničením, poškodením, stratením či odcudzením.
- (6) Výkonný redaktor zabezpečuje technickú úpravu rukopisov pred recenzným konaním, vykonáva technickú redakciu a podieľa sa na príprave jednotlivých čísel časopisu do tlače.
- (7) Dodržiavanie povinností hlavného a výkonného redaktora kontroluje redakčná rada. Nedodržanie povinností spojených s vykonávaním činnosti hlavného a výkonného redaktora považuje redakčná rada za neetické správanie a je neakceptovateľné.

Článok 6

Kódex redakčnej rady

- (1) Rozhodnutie o publikovaní v časopise prijíma redakčná rada časopisu, ktorá pritom vychádza z výsledkov recenzného konania, iných podkladov získaných od hlavného redaktora, ako aj z vlastnej odbornej činnosti. Redakčná rada odsúhlasí publikovanie rukopisu v časopise, ak jeho obsah prispieje k ďalšiemu rozvoju vednej disciplíny v súlade so slavistickým vedeckovýskumným programom a obsahovým zameraním časopisu.
- (2) Redakčná rada zabezpečuje, aby rozhodnutie o publikácii rukopisu bolo nepredpojaté, nestranné a hodnotené len na základe odborného obsahu rukopisu. Redakčná rada pritom postupuje v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania.
- (3) Člen redakčnej rady nesmie sprístupniť žiadne informácie o predložennom rukopise iným subjektom okrem autora, recenzentov a členov redakčnej rady.
- (4) V prípade, ak redakčná rada prijme rozhodnutie o nepublikovaní rukopisu, nesmie člen redakčnej rady nepublikované údaje uvedené v predložennom rukopise použiť vo vlastnom výskume bez výslovného písomného súhlasu autora. Zásadné informácie alebo myšlienky získané počas publikačného konania sa považujú za dôverné a nemôžu byť použité na získanie osobnej výhody. Redakčná rada je povinná vyvarovať sa hodnotenia článkov, pri ktorých by mohlo prísť ku konfliktu záujmov vyplývajúcich z konkurenčných alebo iných vzťahov, vrátane vzájomnej spolupráce s autormi. Redakčná rada nabáda autorov, aby informovali o možnom konflikte záujmov.
- (5) Redakčná rada je povinná podniknúť konkrétne kroky v prípade sťažností etického charakteru na predložený alebo publikovaný rukopis a prijať opatrenia. Tieto opatrenia spravidla zahŕňajú kontaktovanie autora rukopisu, ako aj náležité a citlivé posúdenie príslušnej sťažnosti alebo vznesených nárokov. Opatrenia zahŕňajú aj ďalšiu komunikáciu s príslušnými orgánmi a organizáciami, a ak sa oprávnenosť sťažnosti potvrdí, zabezpečí sa

zverejnenie opravy, ak je to možné aj stiahnutie článku a pod. Každé nahlásené neetické správanie pri publikovaní v časopise musí byť prešetrené.

(6) Dodržiavanie povinností redakčnej rady kontrolujú jednotliví členovia redakčnej rady navzájom. Nedodržanie povinností redakčnej rady sa považuje za neetické správanie a je neakceptovateľné.

Článok 7

Záverečné ustanovenia

(1) Časopis je nezávislým vedeckým periodikom.

(2) Časopis a všetky s ním súvisiace právne skutočnosti a právne úkony sa riadia právnym poriadkom Slovenskej republiky.